

Biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” Biedru sapulces protokols

Ķekava, Ķekavas novads

2018. gada 19.aprīlī

Piedalās:

Biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” biedri:

1. **Ādažu novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Māris Sprindžuks;
2. **Carnikavas novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētāja Daiga Jurēvica
3. **Inčukalna novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Aivars Nalivaiko;
4. **Ropažu novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Zigurds Blaus;
5. **Mārupes novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs;
6. **Ķekavas novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētāja Viktorija Baire;
7. **Stopiņu novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētāja Vita Paulāne.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvji – Jānis Eglīts, Aivars Draudiņš, Latvijas sporta federāciju padomes pārstāvji – A.Balodis – Rozītis, D.Vīksna, D.Zvaigzne.

Darba kārtība:

1. Diskusija par nepieciešamību grozīt pašvaldību nolikumus, tai skaitā pārskatīt normas par deputātu izteikšanās laiku, jautājumu uzdošanu, u.c. pašvaldību domju un komiteju darba organizācijas jautājumiem;
2. Par sporta nozares organizācijas problēmām Latvijā:
 - a. Iepazīstināšana ar LSFP funkcijām un darbības jomu, tādējādi rosinot iespējamu ciešāku sadarbību ar Pierīgas pašvaldībām nākotnē;
 - b. Iepazīstināšana ar problēmjautājumiem attiecībā uz Izglītības un zinātnes ministrijas plānoto izglītības reformu saistībā ar kompetenču pieeju mācību saturā un konkrēti - sporta stundās;
 - c. Informācija par Eiropas komisijas iniciēto projektu “Eiropas Sporta nedēļa” (*#BeActive*), kura nacionālais koordinators Latvijā ir LSFP un par iespējamo sadarbību un pašvaldību iesaisti tajā;
3. Dažādi:
 - 3.1. Par nākošo sapulci

1. Diskusija par nepieciešamību grozīt pašvaldību nolikumus, tai skaitā pārskatīt normas par deputātu izteikšanās laiku, jautājumu uzdošanu, u.c.

Ziņo: D.Jurēvica un VARAM pārstāvji

D.Jurēvica informē, ka šobrīd aktuāls ir kļuvis jautājums par pašvaldību nolikumiem – par dažādiem nosacījumiem. VARAM pārstāvis J.Eglīts informē, ka šobrīd nepastāv dažādi redzējumi, bet radušies noteikti gadījumiem, kuriem tiem meklēti risinājumi. VARAM uzskata, ka nebūtu korekti piemērot jēdzienu “politisks lēmums” – jo lēmumiem ir jābūt juridiski korektiem. Pat, ja notiek “politisku lēmumu” pieņemšana, šādos lēmumos var pieņemt tikai gadījumos, ja nav normatīvā regulējuma šajos jautājumos. Ir jāievēro likums, ja likums kādu jautājumu neregulē – jāievēro samērīguma principi un loģika (piemēram, nav saprotams kā 60 deputāti Rīgā var 20 minūtēs izdiskutēt jautājumus). Neviens normatīvais akts neļauj ierobežot deputāta izteikšanās laiku – Valsts pārvaldes iekārtas likums nosaka, ka valsts pārvalde darbojas tiesiski un atbilstoši normatīvajiem aktiem.

Ministrijas viedoklis par informācijas sniegšanu – likums nosaka, ka deputātam ir tiesības saņemt visu informāciju, kas nav aizliegts ar likumu. Arī deputātiem ir jāpamato savas informācijas pieprasījums – dome var noteikt informācijas pieprasīšanas formu, bet deputātam ir arī pienākumi.

Par jautājumu izslēgšanu no darba kārtības – jautājumu pēc būtības nevar izslēgt, bet var atlikt. Darba kārtība iekļautos jautājumus obligāti ir jāskata kādā no nākamajām sēdēm – brīdi, kad jautājums ir sagatavots izskatīšanai un pieejama visa deputātiem nepieciešamā informācija.

Pašvaldības uzsāk diskusiju – pašvaldībām jau ir apstiprināti nolikumi, pamatprincips līdz šim bija – diskusiju vieta ir komitejas, bet domes sēdes ir formāls lēmumu pieņemšanas brīdis. Jautājums paliek atklāts – ja domes sēdē ir princips “izteikts cik vēlies” un komitejas sēdēm zūd jēga. Tai skaitā – cik pamatoti ir maksāt bezgalīgi garu domes sēžu stundas, gan deputātiem, gan arī darbiniekiem.

Papildu tam pašvaldības vērš uzmanību uz apstākli, ka pašvaldības un centrālā vara (ievēlētā) ir nošķirta valsts un pašvaldības funkcija. Ministrijas veido ierēdņi un politiski apstiprinātas personas, bet pašvaldības kā demokrātiski vēlēti orgāni nav un nevar būt pakļauti ministrijām. Hierarhija veidojas tikai tajos gadījumos, kad ministrija pašvaldībām ir deleģējusi kādu savu funkciju (piemēram, bāriņtiesas).

Ministrijas viedoklis:

- a) Arī “politiskam lēmumam” ir jābūt likumīgam. Sēžu organizāciju – šo regulē likums “Par pašvaldībām” (55.panta pirmā daļa) un līdz ar to ministrijas skatījumā ir normatīvais regulējums. Šobrīd Salaspils novada pašvaldības gadījums ir Satversmes tiesā – kura noteiks vai likumam ir vara pašvaldības autonomijā;
- b) Likuma “Par pašvaldībām” 5.pants ministrijas ieskatā skaidri nosaka VARAM lomu pašvaldības pārraudzībā;
- c) Par deputātu izteikšanās laika ierobežojumu – ministrijas ieskatā ir nepieciešams likuma papildinājums, jo esošajā normatīvo aktu regulējumā nav tieši pateikts kādi ierobežojumi ir vai var tikt ieviesti. Ministrijas ieskatā pašvaldības var noteikt ierobežojumus, bet tiem jābūt stingri pamatotiem un tādos gadījumos VARAM neizteiks iebildumus.

Ķekavas novada domi satrauc situācija, kad VARAM publiski pauž viedokli par konkrētu situāciju, nenoskaidrojot pamatojumu pašvaldības lēmumam. Lēmumi tiek rūpīgi gatavoti, tai skaitā pašvaldību juristi gatavo pamatojumus un, ja pastāv normatīvo aktu interpretācija, VARAM būtu jābūt sadarbības partnerim pašvaldībām.

Biedri apspriežoties nolemj:

Pieņemot zināšanai VARAM sniegto informāciju, ierosināt turpmāk veidot komunikāciju starp VARAM un pašvaldībām sadarbības formātā un ierosināt grozīt likumu “Par pašvaldībām”, kurā detalizēt un skaidrot šobrīd strīdīgos jautājumos par domes un komiteju sēžu organizāciju, kā arī proporcionalitātes principa ievērošanu komitejās. Pašvaldības rosina likumā risināt jautājumu par pašvaldības izpilddirektora apstiprināšanu un atlaišanu.

2. Par sporta nozares organizācijas problēmām Latvijā

Ziņo: D.Jurēvica un LSFP pārstāvji

- a) LSFP pārstāvis iepazīstināšana ar LSFP funkcijām un darbības jomu, tādējādi rosinot iespējamu ciešāku sadarbību ar Pierīgas pašvaldībām nākotnē:

Būtiskākā informācija – turpmāk sporta federācijās par biedru var būt arī sporta skolas un profesionālās ievirzes iestādēs, kā arī būtiska problēma bez kontrolējošā mehānisma – personai, kas vada sporta nodarbības un persona, kas sniedz atbalstu, nepieciešams būt atbilstoši sertificētam.

- b) LSFP pārstāve iepazīstināšana ar problēmjaudājumiem attiecībā uz Izglītības un zinātnes ministrijas plānoto izglītības reformu saistībā ar kompetenču pieeju mācību saturā un konkrēti - sporta stundās:

LSFP pārstāve informē par jauno pamatizglītības standartu, kurā nākotnē paredzēts ļoti atvieglotas prasības pret bērnu un jauniešu sporta stundām. Pastāv būtisks risks, ka tiks zaudētas iestrādes un pastāv situācija, ka bērnu fiziskais attīstības procesam ir būtiski riski. Pie tam – jaunais izglītības standarts neparedz sporta stundās apgūt sporta teorētisko pusi, piemēram Olimpisko spēļu vēsture un attīstība. Pastāv riski, ka ilgtermiņā vairs nebūs iespēju rīkot starpskolu sporta sacensībā, u.c. Turpmāk vairs nebūs plānotas sporta nodarbības skolēniem, bet fizisko aktivitāšu grupas.

- c) LSFP pārstāve sniedz informāciju par Eiropas komisijas iniciēto projektu “Eiropas Sporta nedēļa” (*#BeActive*), kura nacionālais koordinators Latvijā ir LSFP un par iespējamo sadarbību un pašvaldību iesaisti tajā.

Biedri apspriežoties nolēmji:

Pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

3. Dažādi

3.1. Par nākošo sapulci

Ziņo: D.Jurēvica

D.Jurēvica informē, ka nākošā sanāksme ir jārīko aprīlī. Atbilstoši noteiktajai kārtībai – nākošā sanāksme jāuzņem Olaines novada pašvaldībai, bet tehnisku iemeslu dēļ tas nav iespējams.

Biedri apspriežoties nolēmji:

Nākošo sanākumi sasaukt 2018.gada 24.maijā Salaspils novada pašvaldībā, par tēmu – VZD viedoklis par kadastrālajām vērtībām pēc 2018.gada.

Sapulces vadītājs

Protokolētājs

Biedrības izpilddirektore
Daiga Jurēvica

Biedrības padomnieks
Edgars Pudzis