

Biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” biedru sapulces protokols

Rīgā,

2016. gada 22.septembrī

Piedalās:

Biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” biedri:

1. **Inčukalna novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Aivaru Nalivaiko
2. **Mārupes novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs
3. **Saulkrastu novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētāja vietnieks Normunds Līcis
4. **Olaines novada dome**, pārstāv tās priekšsēdētājs Andris Bergs
5. **Carnikavas novada dome**, pārstāv tās domes priekšsēdētāja vietniece Genovefa Kozlovska
6. **Ādažu novada dome**, pārstāv tās domes priekšsēdētājs Māris Sprindžuks

Biedrības “Pierīgas pašvaldību apvienība” valdes loceklis Ainārs Mežulis

Sapulci vada: valdes priekšsēdētājs Māris Sprindžuks

Protokolē: biedrības padomnieks Edgars Pudzis

Dalībai pieaicināti:

Rīgas domes izpilddirektors Juris Radzēvičs

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas valsts sekretāra vietnieks Aivars Draudiņš

Rīgas plānošanas reģiona administrācijas vadītājs Edgars Rantiņš

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Rīgas domes pārstāvji

Darba kārtība:

1. Par Rīgas un Pierīgas reģiona sadarbību nākotnē;
2. Dažādi.

1. Par Rīgas un Pierīgas reģiona sadarbību nākotnē

Ziņo: M.Sprindžuks

Biedrības valdes priekšsēdētājs M.Sprindžuks atklāj sanāksmi un atgādina, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija un Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments 2016.gada 6.oktobrī Rīgas domes telpās organizēs konferenci “Competitiveness through cooperation: new strategic and governance solutions for Riga metropolitan area”, kurā tiks sākta diskusija par Rīgas metropoles areāla tematiskā plānojuma izstrādi.

Rīgas domes izpilddirektors J.Radzēvičs uzrunā biedrus – aicina kopā strādāt, jo redz Rīgas un Pierīgas reģiona sadarbības potenciālu, jo ir kopēji jautājumi un radnieciskas vajadzības.

Valdes priekšsēdētājs M.Sprindžuks prezentē Pierīgas pašvaldību apvienības redzējumu par darbības jomām un sfērām (pielikumā prezentācija). Valdes priekšsēdētājs aicina diskutēt un turpmāk meklēt sadarbību gan politiskā, gan arī speciālistu līmenī.

M.Bojārs vērs uzmanību, ka kādreiz Pierīgas pašvaldībām bija veiksmīgāka sadarbība ar Rīgu, bet pēdējo 3-4 gadu laikā sadarbība ir mazinājusies. Agrāk bija sadarbība ar Pilsētas attīstības departamentu un Satiksmes departamentu, ko būtu lietderīgi atjaunot. Iezīmē, ka

nepieciešama lielāka sadarbības rekreācijas teritoriju attīstībai, it sevišķi izmantojot Rīgas pilsētas īpašumus.

J.Radzēvičs sniedz komentāru – atbalsta prezentācijā minētās problēmas un vērš uzmanību, ka šeit ir skaidri redzamas problēmas, ko var risināt vairākām pusēm sadarbojoties. Atbalsta ieceri par Rīgas un Rīgas reģiona sadarbību pašvaldību speciālistu līmenī. Informē, ka līdz šim nebija aktualizētas problēmas par sadarbību ar Rīgas mežiem – uzskata, ka šī ir joma, kur jāsadarbojas ciešāk.

Rīgas dome piekrīt, ka jāvienojas par sadarbības jomām, regulārām sanāksmēm, tai skaitā jāmeklē jaunus sadarbības jomas – kopēji sadarbības projekti, pedagogu atbalsts, u.c. Tai skaitā jāveido divu līmeņu sadarbība – gan politiska līmeņa, gan speciālistu līmeņa.

Biedri diskutē par potenciālajām sadarbības jomām ar Rīgas pilsētas pašvaldību, kā arī formātu.

Piedāvājums ir veidot pastāvīgu dialogu – ar noteiktu regularitāti, risināt konkrētas nozares problēmas. J.Radzēvičs piedāvā – sākt ar vienu problēmu – piemēram, sabiedrisko transportu un Park&Ride, atsevišķi runāt par ielām un transporta koridoriem, atsevišķi risināt sabiedrisko pakalpojumu pieejamību, kā arī atsevišķi sadarbību ar Rīgas mežiem un vides politikas jautājumu risināšanā. Papildus tiek aicināts domāt par sociālo pakalpojumu sadarbību – piemēram, veidot sociālo pakalpojumu centrus (tai skaitā pansionātus) Pierīgā.

Svarīgi turpmākajā sadarbībā arī risināt jautājumu par Galvaspilsētas pašvaldības likumu, kā arī risināt jautājumus par nodokļiem un to sadalījumu pašvaldībām.

Apspriežoties un diskutējot, **biedri nolēma:**

Pieņemt zināšanai sniegto informāciju un uzsākt aktīvāku sadarbību ar Rīgas pilsētu divos līmeņos – politiskā un speciālistu līmenī. Pirmos tematisko diskusiju rīkot novembrī par tēmu sabiedriskais transports. Gala sadarbības formātu noteikt 2016.gada 6.oktobra konferencē.

2. Dažādi

2.1.Par nākošās sapulces norises laiku un vietu

Ziņo: E.Pudzis

Biedri nolēma nākošo sapulci sasaukt 20.10.2016. plkst.15:00 Ropažos, Ropažu novadā. Darba kārtībā iekļaut jautājumu par 2017.gada valsts budžets, uzdodot valdes locekli A.Mežulim uz sanākumi uzaicināt finanšu ministri. 24.11.2016. plkst.15:00 Salaspilī, Salaspils novadā – pieaicinot Rīgas pilsētas pašvaldību, Autotransporta direkciju, Rīgas plānošanas reģionu – tēma - satiksme.

Sapulces vadītājs

Protokolēja

Biedrības valdes priekšsēdētājs
Māris Sprindžuks

Biedrības padomnieks
Edgars Pudzis




P P A / PIERĪGAS PAŠVALDĪBU APVIENĪBA

Rīgas un Pierīgas dialogs

Māris Sprindžuks
Pierīgas pašvaldību apvienības
Valdes priekšsēdētājs

Mērķi



P P A

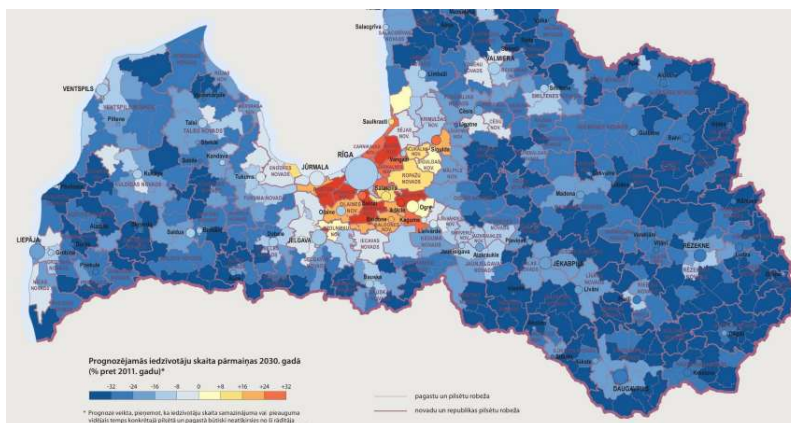
- + Veidot labāku vidi dzīvošanai Rīgas reģionā
- + Strukturēts dialogs starp Rīgas un Pierīgas pašvaldībām
 - + Politiskā līmenī
 - + Profesionālā līmenī
- + Optimālāki risinājumi iedzīvotāju labā

Vai tiekam galā ar izaicinājumiem?

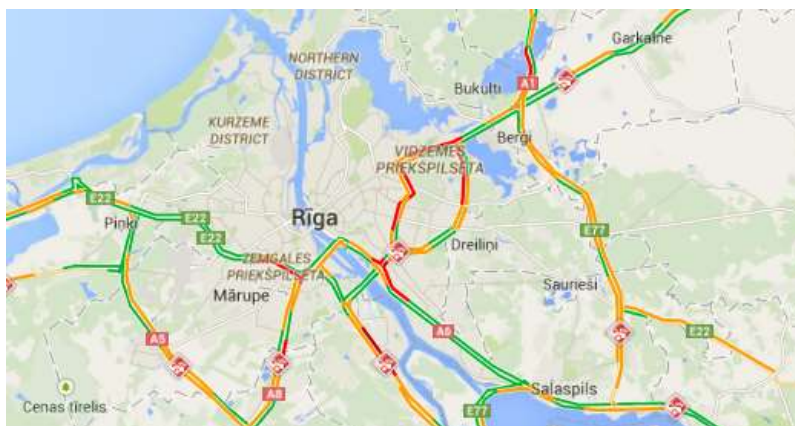


- + Satiksme
- + Sabiedriskais transports
- + Rekreācijas un atpūtas potenciāls
- + Ražošanas un loģistikas centru izvietojums
- + Sabiedriskie pakalpojumi Rīgā un Pierīgā

Iedzīvotāju skaita izmaiņas



Sastrēgumi iebraucot / izbraucot no Rīgas



Sastrēgumi brīvdienās arī uz Rīgas apvedceļa



Ceļu tīkls netiek līdzti attīstībai



- Apzīmējumi**
- ceļu struktūra
- lielceļi 12 gadu perspektīvē
 - lielceļi 25 - 30 gadu perspektīvē
 - pilsētas maģistrāles
 - ielas
 - ceļi
 - vietējas nozīmes ceļi
 - perspektīvā dzelzceļa posmi
 - dzelzceļš
 - Rīgas pilsētas robeža
 - pagastu 2004. g. robežas
- dabas struktūra
- Dabas teritorijas Rīgas pilsētā



Nepilnīgs sabiedriskā transporta modelis



- + Daudz "kamčatku" ar sliktu sasniedzamību
- + Daudz pārvadātāji
- + Greizs finansēšanas modelis - augstas izmaksas
- + Maršrutu dublēšanās
- + Slikta integritāte ar dzelzceļa satiksmi
- + Pierīgas autoostu tīkla nepieciešamība

Stāvparki paredzēti tikai Rīgā



Pierīgas meži un ūdeņi – nepilnvērtīgi izmantots rekreācijas resurss

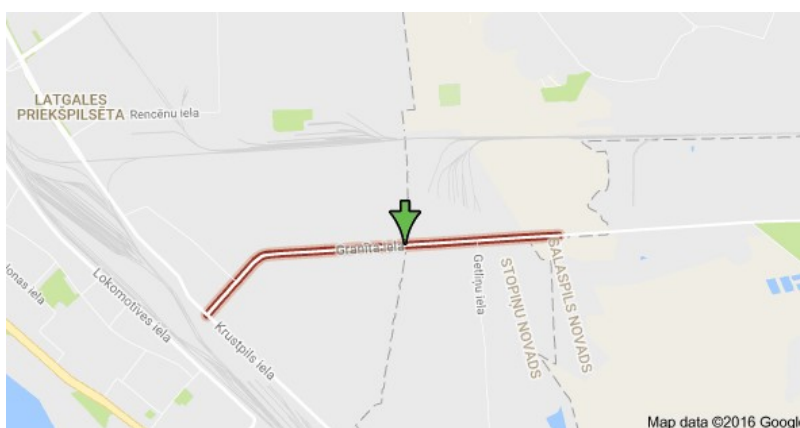


Ražošanas zonu un loģistikas centru attīstība ap Rīgu



- + Viena iela (Granīta iela), bet 3 pašvaldības
- + Ir ražošanas potenciāls ražošanas zonas attīstībai, bet nav ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli
- + Kam jābūve infrastruktūra?

Viena iela, 3 pašvaldības



Meliorācijas sistēmas

Langas upe – viena upe divās pašvaldībās – vienā atzīta par meliorācijas sistēmu, bet otrā nē



Veselības aprūpe, Sociāla aprūpe



- + Netiek plānota veselības un sociālās aprūpes pakalpojumu pieejamība
- + Vai Rīgai ir izdevīgi, ka visi brauc ārstēties uz Rīgu?

Ugunsdzēsība



- + Ugunsdzēsēji netiek ārā no Rīgas, lai dzēstu Pierīgā
- + Jauni VUGD ap Rīgu netiek plānoti

Secinājumi



- + Rīga un Pierīga – vienota urbānā struktūra
- + Pieaugoša iedzīvotāju daļa ik dienu "dzīvo" abās pusēs
- + Zaudētāji vienādā mērā gan Rīdzinieki, gan reģiona iedzīvotāji, arī Rīgas viesi
- + Zaudējumi ekonomikai

Kā to mainīt?



- + Izveidot dialogu starp Rīgu un Pierīgu
- + Kopīgo problēmu identifikācija
- + Kopēju darba grupu izveide
- + Risinājumu identificēšana
- + Realizācija
 - + Sadarbība plānošanā
 - + Sadarbība regulatorās vides izveidē
 - + Sadarbība projektu realizācijā



P P A / PIERĪGAS PAŠVALDĪBU APVIENĪBA

Paldies par uzmanību!



Ādažu
novads



Baldones
novads



Carnikavas
novads



Garkalnes
novads



Ikšķiles
novads



Inčukalna
novads



Ķekavas
novads



Olaines
novads



Ropažu
novads



Salaspils
novads



Saulkrastu
novads



Sējas
novads



Mārupes
novads