

**Biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” reģ. Nr. 40008244240  
biedru sapulces protokols Nr. 2**

Meža ielā 1, Vangažos, Inčukalna novadā, 2015. gada 20.novembrī plkst.10:00

Piedalās:

Biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” biedri:

1. **Baldones novada dome**, reģ. Nr. 90000031245, kuru saskaņā ar Baldones novada domes 2015.gada 29.septembra lēmumu (protokols Nr.12, 24.§) pārstāv tās priekšsēdētājas vietnieks Jānis Eglīts;
2. **Carnikavas novada dome**, reģ. Nr. 90000028989, kuru pārstāv tās priekšsēdētāja Daiga Jurēvica;
3. **Ikšķiles novada dome**, reģ. Nr. 90000013714, kuru pārstāv tās priekšsēdētājs Indulis Trapiņš;
4. **Inčukalna novada dome**, reģ. Nr. 90000068337, kuru pārstāv tās priekšsēdētājs Aivars Nalivaiko;
5. **Ķekavas novada dome**, reģ. Nr. 90000048491, kuru pārstāv tās priekšsēdētājs Andis Damlics;
6. **Ropažu novada dome**, reģ. Nr. 90000029039, kuru saskaņā ar domes 2015.gada 19.novembra pilnvaru pārstāv domes priekšsēdētāja vietnieks Antons Cibuļskis;
7. **Saulkrastu novada dome**, reģ. Nr. 90000068680, kuru pārstāv tās priekšsēdētājs Ervīns Grāvītis.

Kopīgais biedrības biedru skaits ir vienpadsmit, biedrus pārstāv pārstāvji.

Biedru sapulci sasaukuši biedrības biedri Ādažu novada dome un Carnikavas novada dome biedriem paziņojot par sapulci 2015. gada 5.novembrī, nosūtot rakstisku paziņojumu.

Sapulcē piedalās vairāk kā puse no Biedrības biedriem pārstāvji, sapulce saskaņā ar statūtu noteikumiem ir lemttiesīga.

Sapulci vada: valdes priekšsēdētāja Daiga Jurēvica, piedalās valdes loceklis A.Mežulis  
Protokolē: Pēteris Ersts

Darba kārtība:

1. Tikšanās ar Latvijas Pašvaldību savienības priekšsēdi A.Jaunsleini;
2. Tikšanās ar Pierīgas uzņēmēju biedrību pārstāvi Miku Balodi;
3. Jaunu biedru Mārupes novada pašvaldības un Sējas novada pašvaldības uzņemšana biedrībā.
4. Valdes locekļa (izpilddirektora) ievēlēšana;
5. Par Biedrības nostāju teritoriālās reformas jautājumos;
6. Dažādi

**1.**

**Tikšanās ar Latvijas Pašvaldību savienības priekšsēdi A.Jaunsleini par aktuāliem  
jautājumiem**

D.Jurēvica, A.Jaunsleinis, A.Nalivaiko, A.Damlics, E.Grāvītis, J.Eglīts, A.Cibuļskis,  
A.Mežulis

1.1.Biedrības biedri pārrunā ar A.Jaunsleini aktuālus jautājumus.

1.2.Biedrības biedri vērš uzmanību uz pirmsskolas izglītības iestāžu (turpmāk – PII) pieejamības nodrošināšanas aktualitāti.

- 1.3.D.Jurēvica norāda, ka Latvijas Pašvaldību savienības sagatavotā vēstule par privāto PII līdzfinansējumu pauž viedokli, kas ir pretrunā ar pašvaldību, tostarp Pierīgas pašvaldību, viedokli. Pašvaldības neatsakās maksāt līdzfinansējumu, ja bērns apmeklē privāto PII. Šādas vēstules nonākšana publiskā vidē var radīt nevajadzīgu ažiotažu un nekorektu priekšstatu sabiedrībā par pašvaldību nostāju šajos jautājumos.
- 1.4.Sapulces dalībniekam diskutē par jautājumu, vai līdzfinansējums ir turpināms arī tad, ja bērnam, kurš apmeklē privāto PII, ir pienākusi rinda (vieta) pašvaldības PII, bet vecāki nolemj, ka bērns arī turpmāks apmeklēs privāto PII. D.Jurēvica pauž viedokli, ka no privātpersonas interešu viedokļa līdzfinansējums būtu saglabājams, jo bērnam mainīt PII ir psiholoģiski sarežģīti, un vecākiem tas rada sadzīviski organizatoriskas grūtības.
- 1.5.Sapulces dalībnieki formulē apvienības viedokli, ka šis jautājums ir atstājams katras pašvaldības kompetencē.
- 1.6.Sapulces dalībnieki diskutē par līdzfinansējuma aprēķināšanu. D.Jurēvica norāda, ja līdzfinansējuma aprēķinā netiek iekļauti pašvaldības kapitālieguldījumi tās PII izmaksās, tad metodikas izstrāde jāatstāj speciālistu ziņā.
- 1.7. Sapulces dalībnieki izsaka viedokļus par līdzfinansējuma aprēķina principiem: jāmaksā par konkrētas izglītības programmas īstenošanu, tāpēc nepieciešams izstrādāt metodiku, saskaņā ar kuru nosakāms līdzfinansējuma apmērs. Ja pašvaldības PII tiek nodrošināti dažādi pakalpojumi, kas ir papildus izglītības programmai: baseins, logopēds, u.c., un šo pakalpojumu izmaksas tiek iekļautas izmaksās, savukārt privātajā PII šādi pakalpojumi netiek sniegti, tad nav pamata šīs izmaksas iekļaut maksājumā privātajam PII.
- 1.8. Sapulcē tiek izteikti viedokļi arī par to, ka situācijā, kad pašvaldība sedz
- 1.9.Sapulces dalībnieki izsaka viedokļus par jautājumu

Biedri nolemj:

līdz 2015.gada 24.novembrim sadarbībā ar Latvijas Pašvaldību savienību un Latvijas lielo pilsētu asociāciju sagatavot šo organizāciju kopīgus priekšlikumus par grozījumiem Izglītības likumā un iesniegt Latvijas Republikas Saeimā.

## 2.

### **Tikšanās ar Salaspils uzņēmēju biedrības pārstāvi Miku Balodi**

D.Jurēvica, M.Balodis, A.Nalivaiko, A.Damlics, E.Grāvītis, J.Eglīts, A.Cibuļskis,

- 2.1.M.Balodis iepazīstina ar Pierīgas uzņēmēju biedrību darbu, to darbības virzieniem.
- 2.2.Sapulces dalībnieki izsaka viedokļus par iespējamiem biedrību sadarbības virzieniem, metodēm.
- 2.3.Sapulces dalībnieki secina ka pašreizējais nodokļu ienākumu sadales modelis neveicina pašvaldību ieinteresētību un līdz ar to pretimnākošu rīcību uzņēmējdarbības veicināšanai savās teritorijās. Tas saistīts, ka radītās darba vietas pašas par sevi nevaic pašvaldību ienākumus, jo novada teritorijā izveidotā uzņēmumā var strādāt arī citur deklarētas personas. Savukārt uzņēmuma ienākuma nodoklis pašvaldībām netiek novirzīts. Turpretim prasības – infrastruktūra, ceļi, komunikācijas un cita veida pretimnākšana ir jānodrošina pašvaldībai.

2.4.Sapulces dalībnieki izsaka viedokļus par konceptuālu iespēju nākotnē novirzīt kaut nelielu daļu, piemēram 3 % no uzņēmumu ienākuma nodokļa ienākumiem pašvaldībām.

2.5.un M.Balodis apspriež konceptuālu

### 3.

#### **Par biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” valdes locekļa ievēlēšanu**

D.Jurēvica, M.Balodis, A.Nalivaiko, A.Damlics, E.Grāvītis, J.Eglīts,  
A.Cibuļskis, A.Mežulis

3.1.D.Jurēvica ziņo, ka nepieciešams pieņemt lēmumu par Aināra Mežuļa ievēlēšanu par valdes locekli.

Biedri nolemj:

1. ievēlēt par biedrības „Pierīgas pašvaldību apvienība” valdes locekli Aināru Mežuli, personas kods 180362-12255.
2. noteikt izpilddirektoram atalgojumu EUR 1500 mēnesī.

**Balsojums: vienbalsīgi**

### 4.

#### **Par jaunu biedru uzņemšanu**

D.Jurēvica, A.Nalivaiko, A.Damlics, E.Grāvītis, J.Eglīts, A.Cibuļskis, M.Bojārs, G.Liepiņš

**4.1.** D.Jurēvica ziņo, ka Sējas novada dome 2015.gada 20.oktobrī pieņēmusi lēmumu Par biedrības “Pierīgas pašvaldību apvienība dibināšanu” (protokols Nr. 10 2. §) un Mārupes novada dome 2015.gada 28.oktobrī 20.oktobrī pieņēmusi lēmumu Par iestāšanos biedrībā “Pierīgas pašvaldību apvienība” (protokols Nr. 18, 25. §).

Biedri nolemj:

Uzņemt par biedrības biedriem Mārupes novada domi un Sējas novada domi

**Balsojums: vienbalsīgi**

### 5.

#### **Par Biedrības nostāju teritoriālās reformas jautājumos**

D.Jurēvica, M.Balodis, A.Nalivaiko, A.Damlics, E.Grāvītis, J.Eglīts, A.Cibuļskis,  
M.Bojārs, G.Liepiņš, A.Mežulis

D. Jurēvica informē sapulces dalībniekus par nepieciešamību formulēt biedrības nostāju teritoriālās reformas jautājumos un izsaka priekšlikumu par nostājas formulējumu.

Biedri nolemj:

akceptēt D.Jurēvicas izteikto priekšlikumu šādā redakcijā:

*Pierīgas pašvaldību apvienība uzskata, ka nākotnē ir jā saglabā tās pašvaldības, kas ir pašpietiekamas un spēj pildīt pašvaldību autonomās funkcijas ar esošajiem budžeta ieņēmumiem. Atbalstām Pierīgas novadu saglabāšanu, jo šīs pašvaldības spēj pildīt tām*

*uzdotās funkcijas, vienlaikus saglabājot savu identitāti un demokrātiskas pārvaldības principus (lēmumu pieņemšanu), atrodoties pēc iespējas tuvāk iedzīvotājiem.*

*Vienlaikus Pierīgas pašvaldības redz labu iespēju sadarbības teritoriju veidošanai, kas sevī ietvertu sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām un efektīvāku resursu izmantošanu. Šādas sadarbības teritorijas varētu veicināt pašvaldību funkciju veiksmīgāku izpildi tādās jomās kā koordinēta sabiedriskā transporta tīkla izveide, plašāka piedāvājuma radīšana investoriem, kā arī veiksmīgāks pakalpojumu pārklājuma izvietojums.*

*Jāpiemin arī, ka Pierīgas pašvaldības neatbalsta piespiedu reformu*

### **Balsojums: vienbalsīgi**

## **6.**

### **Dažādi**

D.Jurēvica, M.Balodis, A.Nalivaiko, A.Damlics, E.Grāvītis, J.Eglīts, A.Cibuļskis,  
M.Bojārs, G.Liepiņš, A.Mežulis

- 6.1.D.Jurēvica informē sapulces dalībniekus par notikušo Latvijas Republikas proklamēšanas dienas svinīgo pasākumu, kurā Valsts prezidents Raimonds Vējonis bija ielūdzījis pašvaldību domju vadītājus.
- 6.2.D.Jurēvica izsaka priekšlikumu, ka iespējams organizēt Valsts prezidenta un biedrības pārstāvju tikšanos.
- 6.3.Sapulces dalībnieki izsaka priekšlikumus par tikšanās ar Valsts prezidentu apskatāmajiem jautājumiem:
  - 6.3.1. teritoriālā reforma;
  - 6.3.2. pašvaldību finanšu izlīdzināšana;
  - 6.3.3. izglītība
- 6.4. Pēc sazināšanas ar Valsts prezidenta kanceleju nepieciešams noformulēt konkrētu tikšanās laikā aplūkojamo tematiku, ievērojot, ka tā nevar būt pārāk plaša, jo šādas tikšanās laiks būs ierobežots.
- 6.5. Sapulces dalībnieki apspriež nākošās biedru sapulces rīkošanu.

Biedri nolemj:

nākošo biedru sapulci rīkot 10. vai 11.decembrī, par precīzu laiku un tās norises vietu biedri tiks informēti atsevišķi.

### **Balsojums : vienbalsīgi**

Sapulces vadītāja

---

Carnikavas novada domes  
priekšsēdētāja Daiga Jurēvica

Protokolēja

